



Mercosur: midiendo el futuro

cuantificando avances y perfilando su lugar



Equipo técnico responsable: Serafín Frache, Jorge Franco, Primavera Garbarino, Mercedes Guinovart, Andrés Jung, Sandra Lampreia, Verónica Molinari, Isabel Vázquez D' Elía, Javier Vázquez. **Agradecimientos:** Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay; Ministerio de Turismo del Uruguay; Secretaría Administrativa del Mercosur; Comisión Intersectorial del Mercosur; Embajada de la Argentina en Uruguay; Embajada de Brasil en Uruguay; Embajada de Paraguay en Uruguay; Embajador José Botafogo (Brasil); Embajador Eduardo dos Santos (Brasil); Martín Santiago, Coordinador Residente de las Naciones Unidas y Representante del PNUD en el Uruguay; Glória Rodríguez; María Celina McCall; Alcides Zapico Delgado. **Bases de datos utilizadas:** Bases propias, Banco Mundial, Eurostat, FMI, Ocde, SAM, Usda, Indec, Ibge, Opype, Ilica - Argentina, FAO, WTO, Cepal, Organización de las Naciones Unidas, Revista América Economía, Siscomex. **Producción gráfica:** Gustavo Tucci **Películas:** Hi-End **Impresión:** Empresa Gráfica Mosca D.L. N° 325969





Prólogo

En el espacio sudamericano, el Mercosur ha sido relevante protagonista en los años noventa. Recorrió en forma acelerada sus primeros años de proyecto regional acompañando el proceso de apertura y aumento del comercio que caracterizó ese período a nivel mundial. Si bien la región está actualmente transitando tiempos difíciles, igualmente muestra logros y aciertos que no son menores.

Mercosur es un proyecto estratégico que, como todo proyecto de largo plazo, requiere de ajustes, puestas al día y nuevos contenidos que lo mantengan vivo y útil para las comunidades que cobija.

La Fundación Círculo de Montevideo, dentro de su orientación temática sobre “Competitividad-Gobernabilidad”, ha realizado un análisis retrospectivo y prospectivo en el que se analizó el valor del proyecto regional y resaltó los posicionamientos futuros y las estrategias posibles.

Se le da forma a través de cinco librillos en los que se visualizan las conquistas realizadas y su lugar en el mundo globalizado, los alcances del sistema regional abierto configurado, el hasta aquí y el ahora, así como una propuesta para medirnos en el futuro como proyecto y en comparación con otras realidades.

Los fundadores del Círculo de Montevideo son: Belisario Betancur, Natalio Botana, Michel Camdessus, Fernando Henrique Cardoso, Hugo Fernández Faingold, Leonel Fernández Reyna, Manuel Fraga Iribarne, César Gaviria, Felipe González, Enrique Iglesias, Helio Jaguaribe, Ricardo Lagos, Carlos Magariños, Manuel Marín, Elena Martínez, Luciano Martins, Jordi Pujol, Germán Rama, Julio María Sanguinetti, Alain Touraine y Fernando Zumbado.



Indice

I.	Introducción	8
II.	Las bases para la construcción del Sistema	9
III.	Medición de avances. Un enfoque para la competitividad y la gobernabilidad	13
IV.	Mercosur: la medición de los avances en la construcción de la región como un área base para la mejora de la competitividad	16
V.	Comparación de esfuerzos: Mercosur - Nafta - Unión Europea	20
VI.	Hacia una agenda abierta	26
	Anexo	27



Frente a la globalización de los mercados, a inicios de la década del noventa, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay decidieron consolidar su apertura económica a través de la integración regional. El bloque debía constituirse en una verdadera escuela donde se aprendía a ganar competitividad para la inserción en un mundo cada vez más exigente.

Mercosur ha venido realizando importantísimos esfuerzos procurando mejorar sus condiciones competitivas en la búsqueda de escenarios más prósperos.

Las interrogantes que surgen ante la nueva realidad es cómo medir

sus esfuerzos, cómo generar las credibilidades y participaciones cada vez más necesarias para desarrollar las estrategias que nos conduzcan a estadios más competitivos, cómo generar las necesarias dosis de navegabilidad que requieren los gobiernos a la hora de actuar y mejorar los entornos socio-económicos y cómo dimensionar los esfuerzos de los distintos bloques.

La Fundación Círculo de Montevideo ha venido trabajando sobre el tema. A continuación se exponen los resultados alcanzados, lo que permite constatar, para el Mercosur, los esfuerzos realizados así como un futuro promisorio.



I. Introducción

La tendencia a la conectividad y la interrelación de las economías del mundo está ampliamente reconocida y experimentada. El comercio aumenta, los mercados de capitales se fusionan y los patrones de compra se unifican en el mundo. Estos factores promueven la interdependencia de los negocios y de las decisiones gubernamentales a escala mundial. Ganar dosis crecientes de competitividad teniendo en cuenta esta realidad es y será el principal objetivo de las organizaciones.

El Mercosur, en este contexto, ha sido el espacio elegido por sus cuatro socios, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, para una mejor inserción en este mundo global y una oportunidad para sus empresas y para la sociedad a la hora de gravitar en las nuevas coordenadas internacionales. Los aportes para la mejora continua de la competitividad de este espacio es, entonces, preocupación de todos.

A su vez, la competitividad de las diferentes áreas geográficas en que se está agrupando el mundo económico, político, social y cultural está siendo determinada por una serie de condicionantes del entorno que configuran un nuevo marco competitivo. Se asiste a un creciente proceso de globalización de las actividades económicas, de los cambios tecnológicos y de los mecanismos de gestión. A la vez que se producen a un ritmo cada vez mayor los espacios de transmisión de conocimiento y de información, la demanda se cualifica y sofisticada en su relacionamiento con los diferentes

proveedores internacionales, acentuando la presión competitiva.

La Fundación Círculo de Montevideo, sensible a esta problemática, ha venido trabajando sobre este tema desde fines del año 2000, buscando generar aproximaciones entre las temáticas de la competitividad y la gobernabilidad.

La preocupación que estuvo y está en la base de este esfuerzo es la construcción de herramientas que le posibiliten a los gobiernos ir construyendo mejores condiciones de competitividad en las áreas bajo su administración. Estas áreas pueden ser regiones, países e incluso zonas que abarquen varios países, identificándolas bajo una denominación común: las áreas base.

En esta línea y dentro de la situación y perspectiva del mundo actual, el desafío identificado se centra en cómo poder enfocar sistémicamente las condiciones que hacen que un área base se transforme en una plataforma para empresas competitivas, para una sociedad innovadora y con crecientes niveles de calidad de vida.

En esta visión, lo económico y empresarial no están separados de lo político y lo social. Parecería existir un triángulo competitividad-gobernabilidad-cohesión social, cuyos vértices se retroalimentan. Como consecuencia, la búsqueda de un equilibrio entre estos elementos se considera importante a la hora de generar condiciones sustentables de competitividad para las empresas de una región, que derive a su vez en bienestar para sus habitantes.

Es así que la Fundación Círculo de



Montevideo propone a continuación los resultados alcanzados por la investigación elaborada así como su aplicación al Mercosur, concebida como el área base para el desarrollo competitivo sustentable de la propia región y de los Estados que la conforman.

Partiendo del contexto de la relación entre competitividad y gobernabilidad, se delinean las bases sobre la que se construyó un Sistema que busca convertirse en una interfase entre ambos conceptos, para luego, enfocando su medición, realizar una prueba piloto en el área del Mercosur.

II. Las bases para la construcción del Sistema

Competitividad y gobernabilidad

La competitividad se encuentra hoy en el centro del escenario de un mercado cada vez más globalizado.

Se están procesando nuevas formas de la organización del trabajo, de la producción, de la innovación, así como nuevas formas de gestión e intervención de gobiernos y empresas.

Estos cambios se producen tanto en el entorno como en la forma en que las empresas compiten, generando a su vez nuevos desafíos a los gobiernos, particularmente en materia de políticas de fortalecimiento de la competitividad de las empresas y organizaciones asentadas en su territorio.

En la medida que las economías evolucionan hacia una mayor globalización,

hacia un intercambio permanente de información y conocimiento y hacia procesos de innovación constante, se vislumbra un nuevo entorno de competencia. En este nuevo entorno, las fuentes tradicionales de diferenciación basadas en el desarrollo de los activos tangibles (como infraestructuras físicas de comunicación o inversiones productivas), dejan de ser los elementos clave dando paso a otros más difícilmente medibles, al menos en términos tradicionales.

Dichos activos, denominados como intangibles, serían los elementos que hacen que una región o país sea diferente al resto, ya que son activos menos “visibles” y más difíciles de imitar o adquirir por otras regiones. Los activos tangibles como los bienes de capital, por ejemplo, aunque incorporen moderna tecnología, o infraestructuras, se adquieren y se adaptan más fácilmente de una región a otra, dejando de ser una ventaja en el corto plazo.

Ello supone el reto de cambiar el enfoque de hacer política pública, pasando de un modelo de inversión y apoyo paternalista a un enfoque de liderazgo, cooperación, aportación de conocimiento, intercambio de ideas entre las actividades industriales, servicios y agricultura, la administración pública y los administradores.

Para enfrentar los desafíos actuales las organizaciones empresariales deberán mostrar posicionamientos competitivos crecientes. Del mismo modo las regiones, los países, las comunidades, deberán contar con sus propias estrategias competitivas que los singularicen y los distingan, haciéndolos facilitadores y atractivos a la hora de



analizar el valor de sus entornos competitivos.

Dentro de un contexto normativo y de política que asegure estabilidad, adecuada apertura y competencia, los retos mencionados hacen referencia a aspectos tales como:

- ◆ Ser protagonista de una visión de futuro, cohesionadora e ilusionadora para sus ciudadanos, estimulando su pertenencia.
- ◆ Favorecer la sofisticación e internacionalización de sus organizaciones conectándolas con el mundo.
- ◆ Impulsar la creación /adquisición / difusión / utilización del conocimiento, como un activo principal sobre el que deberá sustentarse la diferenciación competitiva de sus organizaciones.
- ◆ Estimular la cooperación como actitud permanente de la sociedad.
- ◆ Promover la solidaridad y la cohesión social.

De esta forma se rescata la importancia y trascendencia que tienen las acciones de los gobiernos para la mejora de los entornos donde las organizaciones compiten, visualizándose, entonces, la interacción entre competitividad y gobernabilidad a la hora de crear las ventajas competitivas de una región o área base.

Los factores clave o drivers de la competitividad regional

Partiendo del concepto de área base, la idea que subyace en la construcción del Sistema propuesto es la visualización de la necesidad de los gobiernos de orientar

sus políticas y recursos junto con la posibilidad de constatar sus avances, ligado a la construcción de ventajas competitivas a nivel de su área base.

Se refuerza, entonces, el hecho de que la competitividad se crea, no es un estado a alcanzar y constituye un proceso continuo de largo aliento, donde los resultados a obtener normalmente son en el largo plazo.

El Sistema busca ser un barómetro para los gobernantes, una interfase que acerque a gobiernos y empresas y una “extensión hacia la sociedad civil” de la importancia de la competitividad y de los nuevos roles de cada uno de sus agentes. Se apunta así a tener un mapeo que permita visualizar los esfuerzos objetivos de los gobiernos orientados a mejorar las áreas bases donde las empresas deben desarrollar su competitividad. De allí la relación entre competitividad y gobernabilidad.

Existen una serie de elementos que interesa señalar y que fueron incorporados en forma específica en el Sistema que se ha construido y que constituyen su principal diferencial. Estos son:

- la determinación de que cada región deberá diseñar su modelo propio, ya que allí está la esencia de la diferenciación competitiva,
- el énfasis en la medición de los intangibles como los principales elementos generadores de ventajas competitivas para el futuro,
- la incorporación de elementos nuevos, no contemplados hasta ahora por otros sistemas, como ser: el sentido de identidad, el liderazgo, el conocimiento,



■ la búsqueda del equilibrio entre los factores, en lugar de la excelencia en cada uno de ellos,

■ la visión global de la competitividad, incorporando elementos más allá de los económicos o empresariales,

■ el papel del gobierno como principal agente dinamizador de cada uno de los factores,

■ el sentido de colaboración y co-participación público-privada (interna y externa) en todos y cada uno de los factores.

A partir de estos desarrollos conceptuales y experiencias analizadas se identificaron una serie de factores clave o *drivers* considerados como relevantes para generar condiciones para el desarrollo competitivo de un área base.

El Sistema propuesto contempla ocho *drivers* que conducirían el proceso competitivo:

▲ El **liderazgo compartido**, que permita generar proyectos e iniciativas de futuro que aportan ilusión y espíritu de cooperación entre los agentes públicos y privados, atrayendo las mejores iniciativas y personas.

▲ El **sentido de identidad** existente en una región, que posibilite el desarrollo de

mayores niveles de participación, consolidando el sentimiento de satisfacción por la pertenencia.

▲ El desarrollo de una **plataforma de innovación** permanente que vincule los procesos, sistemas y agentes volcados a la investigación, la experimentación, el desarrollo de nuevas ideas y la generación de nuevas empresas. En dicha plataforma no sólo se deben tener en cuenta las inversiones en infraestructuras avanzadas sino la apuesta por desarrollar valores ligados al emprendizaje y la asunción de riesgos.

▲ Las **infraestructuras físicas tradicionales**, que pauten niveles de desarrollo y calidad de vida.

▲ El **conocimiento** y talento de las personas y organizaciones que componen la región, que son el activo fundamental para el futuro.

▲ La **conectividad** entre los agentes de la región y de éstos con el exterior, que permita potenciar las redes y transmisión de conocimiento.

▲ La **cohesión social** que posibilite alcanzar una mayor igualdad de oportunidades.

▲ **Sostenibilidad macroeconómica**, que asegure el imprescindible marco de estabilidad, apertura y competencia necesarias para el desarrollo de las organizaciones.

Y tres indicadores de resultados:

Productividad

Innovación

Calidad de vida



De la definición del Sistema





III. Medición de avances: un enfoque para la competitividad y gobernabilidad

Definidos los factores que componen el Sistema Propuesto, el siguiente desafío se centró en trabajar sobre su medición.

En ese sentido, la revisión realizada sobre los sistemas existentes que miden la situación competitiva de países o regiones ponen el acento en el “hacer comparativo” entre unos y otros, pero no llegan a orientar sobre los procesos o factores que deben ser impulsados desde los gobiernos para conseguir generar un área base diferencial.

El Sistema propuesto no tiene por fin último ser un modelo de medición comparativo de la competitividad y tampoco pretende sustituir las iniciativas existentes. El esfuerzo que se ha hecho reside en identificar aquellos parámetros o factores que desde la propia región o área base facilitan la construcción de ventajas competitivas sostenibles junto con el rol que los gobiernos deberán jugar para poder impulsar estos factores.

En consecuencia, la propia lógica del Sistema planteado, que busca la interacción entre competitividad y gobernabilidad, lleva a enfocar la problemática de su medición en el “qué medir”.

En este caso y en concordancia con el objetivo del Sistema, la medición propuesta se centra en el enfatizar avances, dando especial importancia a los valores relativos de las variables.

Se parte, entonces, por definir para cada uno de estos factores o *drivers* una

situación de partida y un punto de llegada que constituye la función objetivo a desarrollar y alcanzar por la región en la que se va a interactuar. La comparación consigo mismo se transforma de esta manera en un objetivo de gestión para el logro de una nueva situación, una situación deseada, la cual será función de lo que se haya considerado importante, diferenciador, singularizador por parte del área base respectiva.

Definida la centralización del Sistema propuesto en la medición de los avances, se identificaron tres orientaciones:

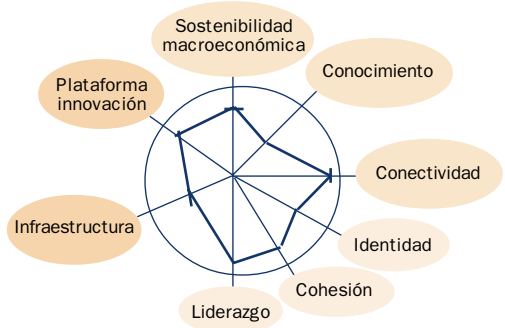
- La primera hace referencia al gestionar, se miden los avances hacia objetivos previamente explicitados y la medición resultante pone de relieve el grado de cumplimiento de los objetivos planteados.
- En segundo lugar, si lo que se busca es comparar, la medición hará referencia a la relación con otros, y en este caso el análisis implica un ranking, ya sea único o por factor.
- Finalmente, se puede intentar explicar qué es lo que más influye en la mejora de la competitividad; en este sentido, lo que se obtendrá son causalidades que colaboran en la interpretación de un porqué. En este caso, los relacionamientos implicarán el uso de instrumental econométrico que permitirá una aproximación explicativa.



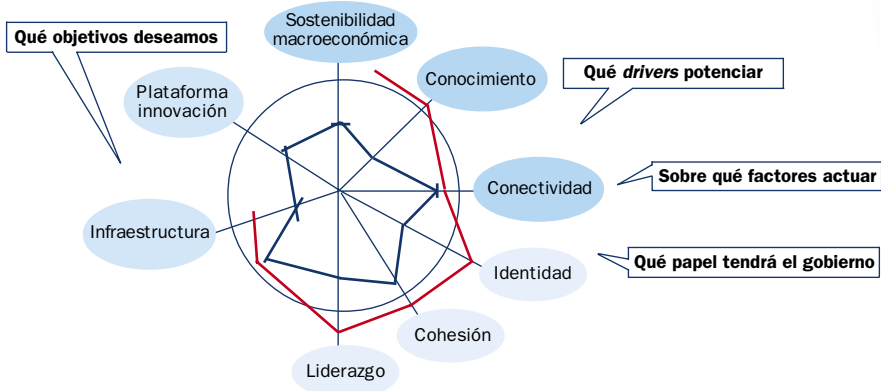
De la definición del Sistema



A su medición



A la identificación de prioridades de actuación...



De su medición





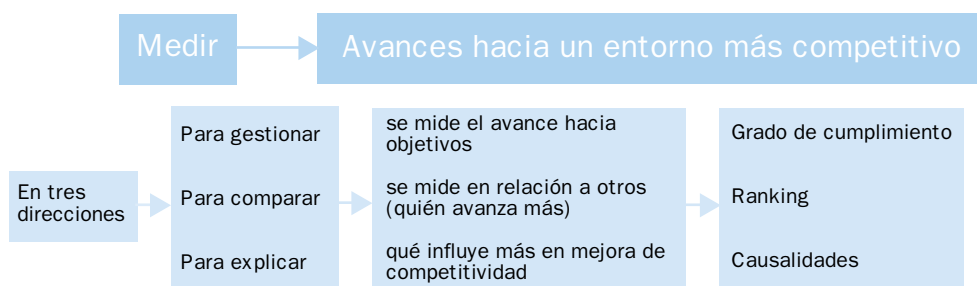
El principal papel, por tanto, que se estima podrá jugar el gobierno en relación a la mejora de los entornos empresariales, estará dado por la habilidad para desarrollar y potenciar el **equilibrio de los factores de competitividad señalados**.

El gobierno actuará, entonces, allí donde la región presente mayores carencias, pero además, podrá estar alerta para identificar aquellos factores que serán claves para el futuro de la región: deberá ser pionero, tractor e impulsor de la economía, sembrando el camino con la

colaboración y participación de empresas, colectivos y ciudadanos.

La lectura de las mediciones realizadas permitirá, así, generar espacios de reflexión sobre las políticas destinadas a favorecer la competitividad de la región y/o área base, definir líneas de discusión estratégica entre los agentes socioeconómicos de la misma, y mejorar la calidad de las políticas públicas, posibilitando un mayor acercamiento e interacción público- privado.

De esta forma, la lógica del Sistema de Medición de la Competitividad y Gobernabilidad se centra en:



Configuradas las bases del Sistema y sentado el enfoque de su medición, se trató de visualizar el comportamiento del mismo a nivel del Mercosur, considerado como un área base para la construcción de mejores entornos competitivos.

La medición se realizó en dos de las orientaciones descritas:

- midiendo los avances efectuados por la propia región,
- midiendo los esfuerzos realizados respecto a los avances logrados por otros bloques.



IV. Mercosur: la medición de los avances en la construcción de la región como un área base para la mejora de la competitividad

El estudio realizado partió por definir en este caso, en forma ex-ante el conjunto de *drivers* o factores clave que conformarían el Sistema de Medición de la Competitividad-Gobernabilidad para el Mercosur. No sin dejar de resaltar la importancia que para la efectividad del Sistema tiene el propio proceso de definición de *drivers*, considerando que la selección misma constituye uno de los diferenciales regionales a construir hacia el futuro.

En consonancia con la elaboración teórica realizada, el conjunto de *drivers* o factores elegidos fueron los siguientes:

- ▲ liderazgo compartido
- ▲ sentido de identidad regional
- ▲ conocimiento
- ▲ plataforma para la innovación
- ▲ cohesión social
- ▲ infraestructuras
- ▲ conectividad
- ▲ sostenibilidad macroeconómica

Para cada uno de ellos se definieron variables, las cuales condicionaron el relevamiento de la información realizada.

A efectos de darle contenido a los *drivers* se trabajaron 77 variables y se realizaron dos tipos de aproximaciones: una cuantitativa, mediante el procesamiento de bases de datos disponibles y relevadas por equipos técnicos para cada uno de los países del Mercosur y otra cualitativa, mediante la realización de una encuesta a empresarios calificados de la región, de

forma de articular los indicadores cuantitativos con los de los actores económicos que lideran organizaciones empresariales contenidas en el área base objeto de estudio.

En una segunda fase se realizó el procesamiento de la información buscando cumplir con un triple objetivo: la consistencia de los mecanismos de relevamiento, la pertinencia de las variables elegidas para la definición del comportamiento del driver y la visualización de los resultados.

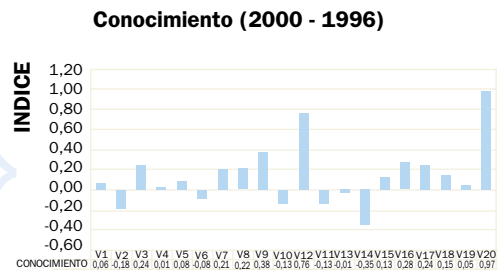
Se tomaron tres puntos referenciales en el tiempo. El año 1996, como punto de arranque; el año 2000 para la medición de avances y el año 2006 como el escenario de futuro para el cual en forma arbitraria en este caso (pero participativa en los procesos reales), se diseñó una función objetivo, de forma de mostrar la aplicabilidad del Sistema para el gestionamiento de la competitividad.

En cada año se midieron los *drivers* y las variables e indicadores que los conforman en forma cuantitativa y cualitativa, para luego, mediante estandarizaciones, conformar una única expresión de cada *driver*.



La metodología de la medición realizada se ha ejemplificado a través de uno de los *drivers* elegidos: el del conocimiento. Observándose las variables e indicadores que se utilizaron para su cuantificación, su expresión gráfica y la expresión numérica en términos de variaciones producidas en el período seleccionado

Driver para el Mercosur	
Conocimiento	
Variables utilizadas: capital humano, capital estructural, capital relacional	1996/ 2000
Indicadores cuantitativos	
Becas y ayudas (gastos públicos) U\$S por habitante	1,06
Coste y calidad de la educación (GtotalEduc/Estudiantes)	0,82
Tasa de repitencia	1,24
Tasa de alfabetización	1,01
% estudiantes básica y secundaria en población de 5 a 19 años	1,08
Estudiantes en básica / Población de 5 a 19 años	0,92
Estudiantes en secundaria / Población de 5 a 19 años	1,21
Estudiantes en universidad / PEA	1,22
Número de post - grados acreditados	1,38
Estudiantes universitarios / Docentes universitarios	0,87
Formación profesional (estudiantes en cursos /PEA)	1,76
En formación (gasto total en educación) U\$S por habitante	0,87
Presupuesto público educación U\$S por habitante	0,99
Inversión en Ciencia y Tecnología (nukkibes de U\$S)	0,65
Gasto en I+D como % PBI	1,13
Número de patentes (solicitadas) cada 100.000 habitantes	1,28
Publicaciones cada 100.000 habitantes	1,24
Proyectos de investigación cada 100.000 habitantes	1,15
Número de investigadores cada 100.000 integrantes de la PEA	1,05
Número de empresas con ISO o similar	1,97
Promedio ponderado	1,21
Valor estandarizado (relativo al rango de var. de todos los indicadores)	0,39



Avance del *driver* según indicadores cuantitativos

0,38

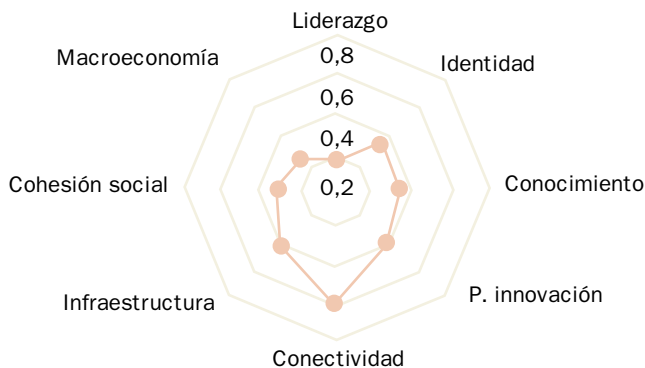
Avance total del *driver* (valores estandarizados)



Los pesos relativos asignados y las estandarizaciones de las variables cuantitativas y cualitativas utilizadas para la composición de los *drivers* se traducen visualmente mediante una gráfica de “tela de araña”, arrojando los siguientes resultados:

Los resultados alcanzados

Variables cuantitativas y cualitativas Medición de avances 1996-2000



Ella ilustra por sí misma los esfuerzos realizados por la región en cada uno de los *drivers* seleccionados. A partir de la lectura de la “red”, los gobiernos tendrán el importantísimo papel de desarrollar las

habilidades necesarias para potenciar un nuevo equilibrio de los factores de competitividad señalados o encaminarse hacia la elección de otros que mejor ejemplifiquen sus orientaciones futuras.

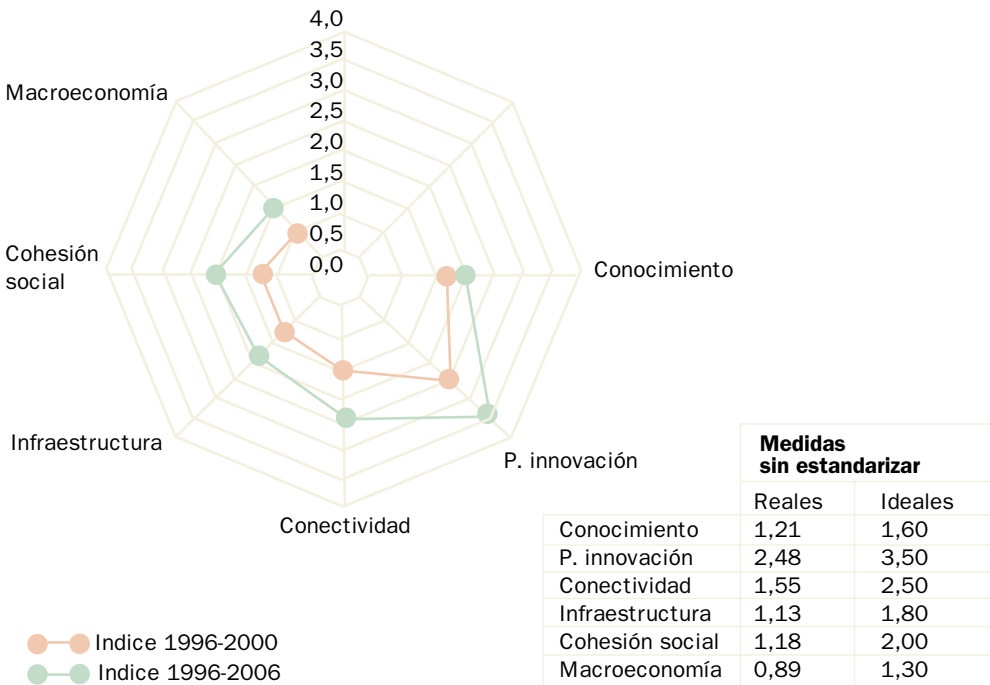


A su vez, si lo que se busca es la medición de los avances que la región pueda estar logrando en la mejora de sus entornos competitivos, el gráfico a continuación permite observar el gestionamiento del mismo. Se fijó en forma arbitraria y como escenario de futuro el 2006 para luego

delinear en forma hipotética las metas a alcanzar en los distintos *drivers* así como el relacionamiento entre los mismos, trabajando solamente las variables que implican la utilización de indicadores cuantitativos.

Los resultados alcanzados: “el grado de cumplimiento”

Variables cuantitativas Índices observados y esperados



La medición realizada permite observar el grado de cumplimiento de los escenarios pautados mejorando así la articulación entre competitividad y gobernabilidad, a la vez de aportar mayor información objetiva para un seguimiento independiente de su gestionamiento.

En la fijación de la función objetivo, los gobiernos podrán sembrar el camino de la colaboración y participación de empresas, colectivos y ciudadanos, logrando el espacio para reflexiones estratégicas de carácter participativo.



V. Comparación de esfuerzos: Mercosur - Nafta - Unión Europea

Las regiones y bloques han adquirido nuevos reconocimientos respecto de sus roles estratégicos en lo que tiene que ver con la mejora de los entornos competitivos. A la aproximación tradicional que los identifica como zonas de libre comercio se le suma la visión que los caracteriza como poderosas herramientas para incrementar la competitividad de todos y cada uno de los países que los conforman. Los bloques se transforman así en verdaderos propulsores de los procesos de desarrollo económico de los países miembros, en especial para la coordinación de políticas que posibilitan la creación de beneficios mutuos, para la captación de externalidades y la eliminación creciente de las fronteras económicas. En otras palabras, se convierten en plataformas atractivas a la hora de promover el interés y la inversión de la comunidad internacional.

En ese sentido, se consideró de interés visualizar mediante el Sistema de Medición de la Competitividad-Gobernabilidad elaborado, qué ha sucedido en los últimos años con los esfuerzos que han realizado diferentes bloques para la mejora de sus entornos competitivos.

Es así que, volviendo a poner el énfasis en la utilidad de medir y rankear esfuerzos, se realizó el análisis comparativo de los avances en la conformación de las áreas base para empresas competitivas a nivel del Mercosur, Nafta y la Unión Europea, tomando como período base: 1990-2000.

Se eligió la comparación del Mercosur con el Nafta y con la Unión Europea no sólo porque son tres regiones del mundo caracterizadas por procesos de integración regional, sino porque tanto el Nafta como la Unión Europea constituyen los bloques que interactúan en forma más estrecha con el Mercosur.

El análisis se centró en los factores clave de competitividad, cuya evolución fuera posible medir con información cuantitativa disponible, a través de indicadores con información suficiente para las tres regiones. En ese sentido los *drivers* seleccionados para integrar el Sistema fueron los siguientes: conocimiento, plataforma de innovación, conectividad, infraestructura, sostenibilidad macroeconómica, cohesión social.

Se trabajó con 65 variables organizadas en función de factores clave o *drivers*, tomando los valores correspondientes a los años 1990, 1995 y 2000, para las tres regiones de interés: Nafta, Unión Europea y Mercosur.¹

En las figuras que se presentan a continuación se muestran los esfuerzos comparados en los distintos períodos.

A los efectos de hacer comparables las variables, medidas en escalas diferentes, se realizó en primer lugar, una estandarización inicial.

Sobre estas variables, se aplicó la técnica de Análisis de Componentes Principales (ACP), para luego realizar la estimación

¹ La base de datos usada como fuente principal fue la de los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial. En los casos que no fue posible obtener la información homogénea de dicha fuente se recurrió a fuentes alternativas confiables. El número de variables considerado por *driver* fue el siguiente: conocimiento 11, plataforma de innovación 12, conectividad 12, infraestructura 8, sostenibilidad macroeconómica 9, cohesión social 13.



de los esfuerzos ponderando las variables y *drivers* en función de los pesos relativos que surgieron de la aplicación de la técnica descrita.

Los porcentajes de participación sirven para predecir el efecto sobre la competitividad de las políticas aplicadas sobre una variable o grupo de variables. Este aspecto vincula la competitividad con la gobernabilidad, señala las variables y *drivers* en que el impacto esperado es mayor y aquellos en que no se espera que los esfuerzos produzcan grandes avances.

Trabajados los *drivers*, variables e indicadores, se aplicó la medición en tres orientaciones:

- **avance comparado de los *drivers* para cada uno de los bloques,**
- **avances de los *drivers* entre bloques,**
- **índice de la Competitividad-Gobernabilidad regional. Ranking de esfuerzos de los bloques.**

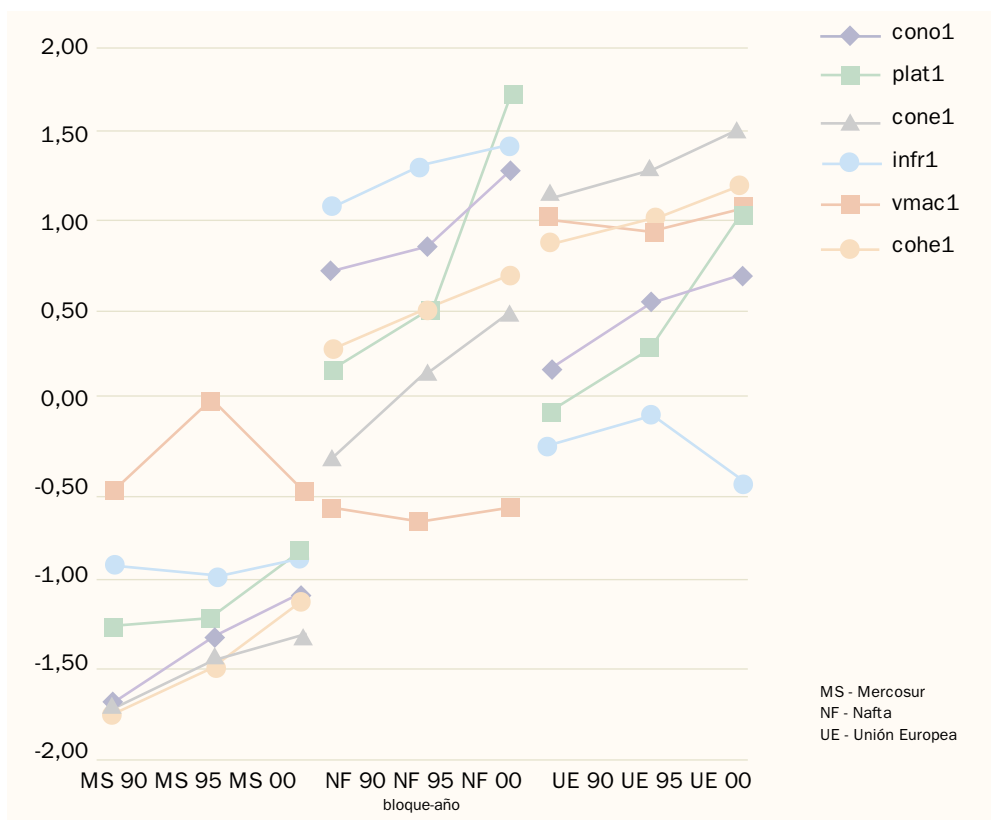


Avance comparado de los *drivers* para cada uno de los bloques

La figura 1 muestra el ordenamiento de los años de observación dentro de cada bloque según los diferentes *drivers*. En esta figura se puede observar sobre el eje vertical la evolución en competitividad respecto a cada *driver* de cada región, a través del tiempo.

Figura 1

Posicionamiento de los tres años de observación para cada uno de los bloques clasificados según los valores en cada *driver*.



El gráfico muestra la evolución en el posicionamiento relativo de las regiones por *driver*. En esa línea, se observa que si bien el Mercosur presenta en general una situación de desventaja relativa en el punto de partida frente a las otras regiones, muestra sensibles mejoras en áreas consideradas clave para el hacer competitivo. Estas mejoras se constatan especialmente en la plataforma de innovación, el conocimiento, la cohesión social y la conectividad. Es notorio en el período 1995-2000 el retroceso en el *driver* de las variables que forman la sostenibilidad macroeconómica.



Avances de los drivers entre bloques

A los efectos de evaluar en forma más clara los esfuerzos comparados entre bloques, se presentan a continuación para los períodos 1990-1995, 1995-2000 y 1990-2000 los avances logrados en cada *driver* por las diferentes regiones.

Los cambios observados en estos períodos (1990-1995, 1995-2000 y 1990-2000) para cada variable se promediaron para estimar los

esfuerzos realizados por las tres regiones en cada uno de los *drivers* de competitividad. Los promedios ponderados, en los cuales cada variable aporta a la media del *driver* proporcionalmente a su participación en el índice de competitividad, se presentan en el anexo. Los promedios de avance se graficaron en figuras del tipo “tela de araña”, con el fin de poder comparar simultáneamente los esfuerzos realizados en todos los *drivers*. Las figuras 2 a 4 presentan los resultados obtenidos.

Esfuerzo 1995/1991 (ponderado)

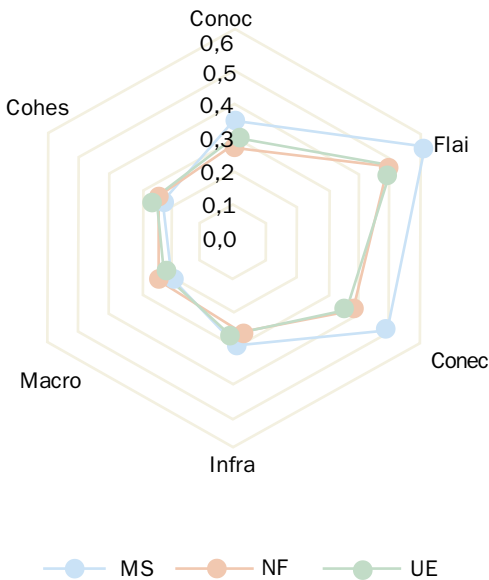


Figura 2
 Posicionamiento de cada año de observación y cada región según el esfuerzo realizado sobre los diferentes *drivers*. Período 1990-1995. Medias ponderadas con la proporción de participación de cada variable en el índice de competitividad dentro de cada *driver*.

Esfuerzo 2000/1995 (ponderado)

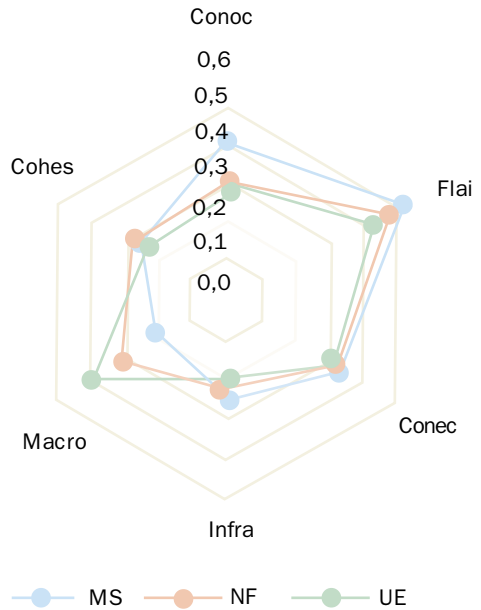


Figura 3
 Posicionamiento de cada año de observación y cada región según el esfuerzo realizado sobre los diferentes *drivers*. Período 2000-1995. Medias ponderadas con la proporción de participación de cada variable en el índice de competitividad dentro de cada *driver*.



Esfuerzo 2000/1990 (ponderado)

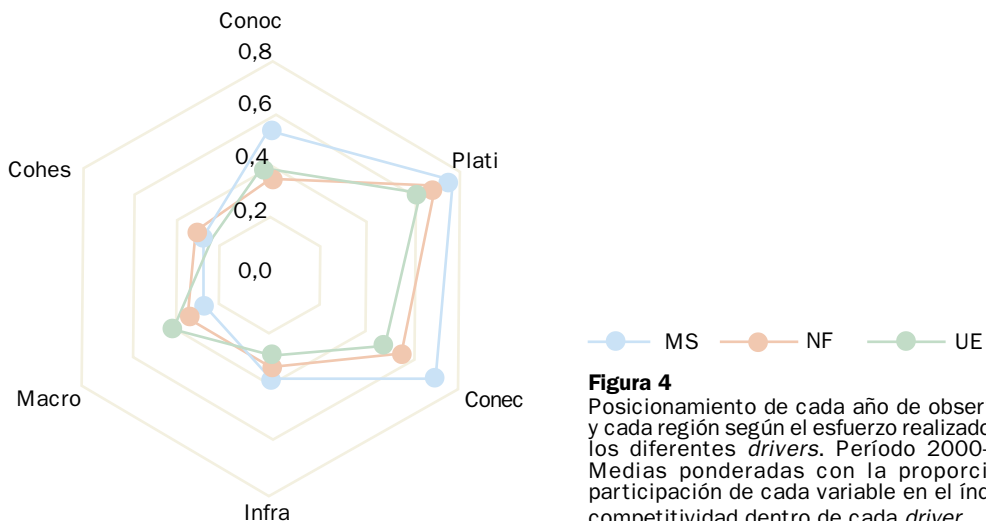


Figura 4
 Posicionamiento de cada año de observación y cada región según el esfuerzo realizado sobre los diferentes *drivers*. Período 2000-1990. Medias ponderadas con la proporción de participación de cada variable en el índice de competitividad dentro de cada *driver*.

En ellos se muestra que en la década del noventa el Mercosur ha realizado un avance significativo, mayor al de las otras regiones en términos comparativos, en tres *drivers* clave para el desarrollo competitivo futuro: conocimiento, plataforma de innovación y conectividad. También se constata que este avance se ha dado principalmente en la primera parte de la década, entre 1990 y 1995 para los factores de innovación y conectividad y entre 1995 y 2000 para el factor del conocimiento.



Índice de la competitividad-gobernabilidad regional. Ranking de esfuerzos de los bloques

Una forma diferente de mirar los esfuerzos efectuados es a través de un único índice de medición de los avances realizados en las condiciones de competitividad. Para calcular este índice se han tenido en

cuenta los ponderadores que surgen del ACP, y los cambios en los *drivers* y en las variables que marcan su evolución. Los resultados se presentan gráficamente en la figura 5.

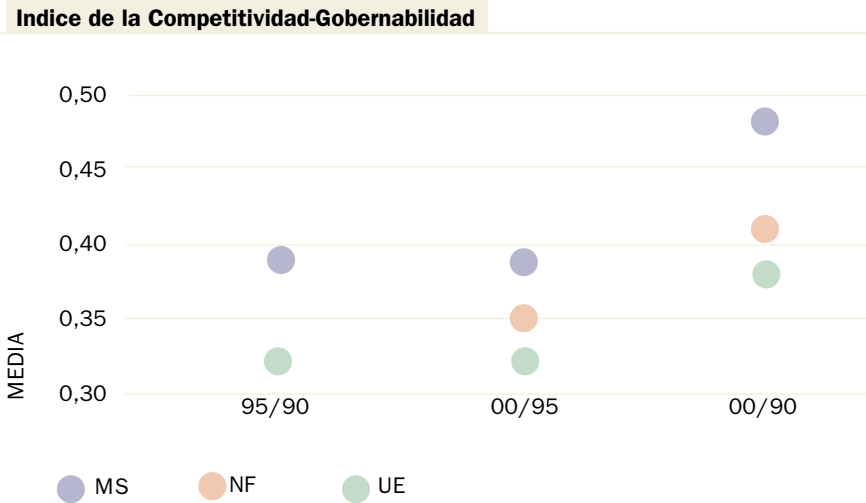


Figura 5

Posicionamiento de cada año de observación y cada región según el esfuerzo realizado. Períodos 1995-1990, 2000-1995 y 2000-1990. Medias ponderadas con la proporción de participación de cada variable en el índice de competitividad sobre todos los *drivers*.

La cuantificación de este índice muestra que en los diferentes períodos los esfuerzos del Mercosur han sido mayores a los de las otras dos regiones en términos de mejora en las condiciones de

competitividad de su área base. Esto no implica un posicionamiento relativo en cuanto a las condiciones vigentes en cada momento, sino en cuanto a los esfuerzos de mejora.



VI. Hacia una agenda abierta

La búsqueda de la identidad de la competitividad regional, la identificación de sus principales fuentes de diferenciación, la articulación de políticas y programas cooperativos de avance en su posicionamiento, los mecanismos que favorezcan su cohesión social, deberán seguramente formar parte de la estrategia de actuación del Mercosur para los primeros años del milenio.

En este marco de desarrollo de la competitividad de la región, es que se propone una agenda abierta, donde la voluntad de sumar será su espíritu guía mientras que su premisa será la necesidad de la creación de espacios nuevos para la concertación de estrategias.

Espacios estratégicos que para el caso específico de la temática de la agenda que se propone -el desarrollo de la competitividad del espacio regional-, deberá convocar para su construcción, en forma muy enfática y especial, al ámbito empresarial.

La Fundación Círculo de Montevideo espera haber realizado un aporte en ese sentido.

Los esfuerzos y logros ya realizados por todos nos impulsan a desafiar la imaginación para construir nuevos escenarios.



Anexo

A1 - Códigos y nombres de las variables utilizadas en el análisis estadístico

Código **Conocimiento**

Educación y formación permanente

Acceso a la educación

V1 Tasa de analfabetismo de adultos (% de personas mayores de 15 años)

V4 Gasto en educación por habitante (en U\$S)

Niveles de educación

V7 Matriculación en educación preprimaria (% , bruto)

V8 Matriculación en educación primaria (% , bruto)

V9 Matriculación en educación secundaria (% , bruto)

V10 Matriculación en educación terciaria (% , bruto)

Desarrollo formación técnica

Inversión en formación y capacitación

V13 Gasto en educación (% del Ingreso Bruto Nacional)

Sistemas de generación de conocimiento

Sistema de innovación

V15 Patentes solicitadas cada 1:000.000 de habitantes

V16 Gasto en investigación y desarrollo (% del Ingreso Bruto Nacional)

V19 Exportaciones de alta tecnología (% de las exportaciones de productos manufacturados)

Sistemas de información

V21 Gasto en tecnología de información y comunicaciones (U\$S por habitante)

Plataforma de innovación

Infraestructuras avanzadas

V22 Computadoras personales instaladas en educación (cada 1.000 habitantes)

V23 Exportaciones de alta tecnología (% de las exportaciones de productos manufacturados)

Telecomunicaciones

V24 Telecomunicación internacional, tráfico saliente (minutos por suscriptor)

V25 Teléfonos celulares (cada 1.000 habitantes)

V27 Costo promedio de la llamada telefónica local (en U\$S por tres minutos)

V28 Líneas telefónicas (cada 1.000 habitantes)

V29 Usuarios de internet (cada 1.000 habitantes)

V30 Computadoras personales (cada 1.000 habitantes)

V31 Gasto en tecnología de información y comunicaciones (en U\$S per cápita)

Sistema financiero

V33 Crédito al sector privado (% del PBI)

V35 Acciones comercializadas, valor total (% del PBI)

V37 Ahorro bruto interno (en millones de U\$S constantes de 1995)



Conectividad

Entre agentes dentro de la región

Comercio intraregional

- V38 Volumen de comercio de mercancías (miles de millones de U\$S)
 V39 Comercio intrarregional de mercancías / Comercio total de mercancías (%)

Conectividad con el exterior

Inversión fuera de fronteras

- V41 Inversión extranjera directa bruta (% del PBI)

Comercio total

- V43 Comercio total (% del PBI)
 V44 Exportaciones e importaciones de bienes y servicios (millones de U\$S constantes de 1995)
 V46 Exportaciones e importaciones de servicios (en millones de U\$S constantes de 1995)

- V48 Aranceles a las importaciones (% de las importaciones)

Participación en intercambios internacionales

- V49 Vol. comercio total / comercio mundial (mercancías + servicios comerciales)

Indice de concentración de las exportaciones

- V50 Importaciones de servicios / Exportaciones de bienes y servicios (en %)
 V51 Exportaciones de alimentos (% de las exportaciones de mercancías)
 V52 Exportaciones de productos manufacturados (% de las exportaciones de mercancías)

Turismo

- V55 Turismo internacional, gastos e ingresos (en millones de U\$S constantes de 1995)

Infraestructura tradicional

Energía

- V59 Producción comercial de energía (kt de petróleo equivalentes cada 1.000 habitantes)
 V61 PBI por unidad de energía usada (PPP \$ por kg de petróleo equivalente)

Salud

- V62 Gasto en salud por habitante (U\$S corrientes)
 V63 Gasto total en salud (% del PBI)

Comunicaciones y transporte

- V70 Pasajeros transportados por aire (en millones)

Tierra

- V73 Tierra arable (hectáreas)
 V74 Tierra bajo riego (hectáreas)

Inversión

- V76 Formación bruta fija de capital (% PBI)



Variables macro

Estabilidad económica

Macroeconómicos

- V77 Inflación, precios al consumidor (% anual)
- V79 Formación bruta fija de capital (% PBI)
- V80 Gastos de consumo final (% del PBI)
- V82 PBI (en millones de U\$S constantes de 1995)
- V87 Flujos brutos de capital privado (% del PBI)
- V89 Desempleo total (% de la fuerza laboral)
- Tamaño gobierno
- V95 Gastos de consumo del gobierno (% del PBI)
- V97 Gasto total (% del PBI)
- Política monetaria y cambiaria
- V98 Reservas internacionales brutas (en meses de importaciones)

Cohesión social

Valores empresariales

- V101 Total de empresas domésticas que cotizan en bolsa
- Ética de los negocios
- V102 Índice de la percepción de la corrupción

Valores sociales

Medio ambiente

- V103 Emisiones industriales de CO² (toneladas métricas per cápita)
- Preocupación por el empleo
- V105 Desempleo total (% de la fuerza laboral total)
- V106 Desempleo juvenil (% de la fuerza laboral entre 15 y 24 años)
- V107 Empleo en el sector servicios (% del empleo total)
- V108 Fuerza laboral total (en millones)

Indicadores de concentración del ingreso

Índices de concentración:

- V115 Índice de Gini (incluye personas con ingreso igual a 0)

Datos de la población

- V120 Esperanza de vida al nacer (en años)
- V122 Población entre 15 y 65 años (% del total)
- V124 Densidad de la población (habitantes por km²)
- V130 Crecimiento de la población rural (% anual)
- V132 Crecimiento de la población urbana (% anual)



A2 - Valores promedio, ponderados, de los cambios observados en cada *driver* a través del tiempo. El aporte de cada variable a la media del *driver*, estandarizado a (0,1), está ponderado con el coeficiente obtenido en el análisis ACP.

<i>Driver</i>	<i>MS95/90</i>	<i>NF95/90</i>	<i>UE95/90</i>	<i>MS00/95</i>	<i>NF00/95</i>	<i>UE00/95</i>	<i>MS00/90</i>	<i>NF00/90</i>	<i>UE00/90</i>	<i>POND.</i>
Conoc	0.3251	0.2745	0.2871	0.3965	0.2883	0.2888	0.4517	0.3133	0.3231	0.2011
Plati	0.5797	0.4456	0.4531	0.5606	0.4953	0.4324	0.6983	0.5905	0.5703	0.1843
Conec	0.5063	0.3514	0.3317	0.4146	0.3990	0.3963	0.6700	0.5205	0.4378	0.2155
Infra	0.2862	0.2835	0.2708	0.3010	0.2745	0.2326	0.3374	0.3079	0.2469	0.1342
Macro	0.2259	0.2672	0.2321	0.1964	0.3150	0.3928	0.2538	0.3459	0.3562	0.0559
Cohes	0.2316	0.2736	0.2870	0.2673	0.2667	0.2364	0.2449	0.2788	0.2408	0.2090
Media¹	0.3808	0.3232	0.3220	0.3796	0.3454	0.3258	0.4746	0.4029	0.3678	1.0000

¹ Promedio ponderado con los valores de la columna *POND.* que corresponden al peso proporcional de cada *driver* estimado en el ACP.

Estos valores ubican el avance realizado, en un rango que tiene mínimo igual a cero y máximo igual a uno.



Mercosul: medindo o futuro

Quantificando avanços e perfilando seu lugar

4 FUNDACION CIRCULO DE MONTEVIDEO



Equipe técnica responsável: Serafin Frache, Jorge Franco, Primavera Garbarino, Mercedes Guinovart, Andrés Jung, Sandra Lampreia, Verónica Molinari, Isabel Vázquez D' Elía, Javier Vázquez. **Agradecimientos:** Ministério das Relações Exteriores do Uruguay; Ministério de Turismo do Uruguay; Secretaría Administrativa do Mercosur; Comissão Intersetorial do Mercosur; Embaixada da Argentina no Uruguay; Embaixada do Brasil no Uruguay; Embaixada do Paraguai no Uruguay; Embaixador José Botafogo (Brasil); Embaixador Eduardo dos Santos (Brasil); Martín Santiago, Coordenador Residente das Nações Unidas e Representante do PNUD no Uruguay; Glória Rodríguez; María Celina McCall; Alcides Zapico Delgado. **Bases de dados utilizadas:** Bases próprias, Banco Mundial, Eurostat, FMI, Ocde, SAM, Usda, Indec, Ibge, Opypa, Ilica – Argentina, FAO, WTO, Cepal, Organização das Nações Unidas, Revista América Economía, Siscomex. **Produção gráfica:** Gustavo Tucci **Fotolitos:** Hi-End **Impressão:** Empresa Gráfica Mosca D.L. N° 325969



Fundación Círculo de Montevideo: José Luis Zorrilla de San Martín 248 - Montevideo - Uruguay
e-mail: circumvd@adinet.com.uy - www.circulodemontevideo.com



Prefácio

No espaço Sul-americano, o Mercosul tem sido um protagonista relevante nos anos 90. Percorreu de forma acelerada seus primeiros anos de projeto original, acompanhando o processo de abertura e o aumento do comércio que caracterizou esse período a nível mundial. Embora a região esteja atravessando atualmente tempos difíceis, ela mostra conquistas e acertos significativos.

O Mercosul é um projeto estratégico que, como todo projeto de longo prazo, requer ajustes, atualizações e novos conteúdos que o mantenham vivo e útil para as comunidades envolvidas.

A Fundação Círculo de Montevidéu, dentro de sua orientação temática sobre “Competitividade-Governabilidade”, elaborou um exame retrospectivo e prospectivo, analisando o valor do projeto original e ressaltando os posicionamentos futuros e as estratégias possíveis.

Essa análise foi registrada em cinco pequenos livros nos quais se visualizam as conquistas realizadas e seu lugar no mundo globalizado, os alcances do sistema regional aberto configurado, até o presente momento, assim como uma proposta para medir-nos como projeto futuro e em comparação com outras realidades.

Os fundadores do Círculo de Montevidéu são: Belisario Betancur, Natalio Botana, Michel Camdessus, Fernando Henrique Cardoso, Hugo Fernández Faingold, Leonel Fernández Reina, Manuel Fraga Iribarne, César Gaviria, Felipe González, Enrique Iglesias, Hélio Jaguaribe, Ricardo Lagos, Carlos Magariños, Manuel Marín, Elena Martínez, Luciano Martins, Jordi Pujol, Germán Rama, Julio María Sanguinetti, Alain Touraine y Fernando Zumbado.



Índice

I.	Introdução	8
II.	As bases para a construção do Sistema	9
III.	Medição de avanços: um enfoque para a competitividade e a governabilidade	13
IV.	O Mercosul: a medição dos avanços na construção da região como uma área base para a melhoria da competitividade	16
V.	Comparação de esforços: Mercosul - Nafta - União Européia	20
VI.	Rumo a uma agenda aberta	26
	Anexo	27



Diante da globalização dos mercados, no início da década de 90, a Argentina, o Brasil, o Paraguai e o Uruguai decidiram consolidar sua abertura econômica por meio da integração regional. O bloco devia constituir-se numa verdadeira escola onde se aprendia a ganhar competitividade para a inserção num mundo cada vez mais exigente.

O Mercosul tem realizado esforços importantíssimos, tratando de melhorar suas condições competitivas em busca de cenários mais prósperos.

As interrogantes que surgem diante da nova realidade é como

medir seus esforços, como gerar as credibilidades e participações cada vez mais necessárias para desenvolver as estratégias que nos levem a estágios mais competitivos, como gerar as doses necessárias de governabilidade que os governos exigem na hora de atuar e melhorar os entornos sócio-econômicos e como dimensionar os esforços dos diferentes blocos.

A Fundação Círculo de Montevidéu tem trabalhado sobre o tema. Expomos a seguir os resultados alcançados, pelos quais se constatam esforços realizados e caminhos promissores para o Mercosul.



I. Introdução

A tendência à conectividade e a inter-relação das economias mundiais tem sido amplamente reconhecida e experimentada. O comércio aumenta, os mercados de capitais se fusionam e os padrões de compra unificam-se no mundo. Esses fatores promovem a interdependência dos negócios e das decisões governamentais em escala mundial. Alcançar doses crescentes de competitividade levando em conta essa realidade é, e será, o principal objetivo das organizações.

Nesse contexto, o Mercosul foi o espaço escolhido pelos seus quatro sócios, a Argentina, o Brasil, o Paraguai e o Uruguai, para uma melhor inserção no mundo global e uma oportunidade para suas empresas e para a sociedade quando se trata de gravitar nas novas coordenadas internacionais. As contribuições para a melhoria contínua da competitividade desse espaço, é, então, a preocupação de todos.

Por sua vez, a competitividade das diferentes áreas geográficas em que está se agrupando o mundo econômico, político, social e cultural, vem sendo determinada por uma série de condicionantes do entorno que configuram um novo marco competitivo. Assiste-se a um processo crescente de globalização das atividades econômicas, das mudanças tecnológicas e dos mecanismos de gestão. Ao mesmo tempo que os espaços de transmissão de conhecimento e de informação ocorrem a um ritmo cada vez maior, a demanda se torna mais qualificada e sofisticada em seu relacionamento com os diferentes

fornecedores internacionais, acentuando a pressão competitiva.

A Fundação Círculo de Montevidéu, sensível a essa problemática, tem trabalhado nesse tema desde o final do ano 2000, tratando de gerar aproximações entre as questões da competitividade e da governabilidade.

A preocupação que esteve e está na base desse esforço é a construção de ferramentas que permitam aos governos ir construindo melhores condições de competitividade nas áreas sob sua administração. Essas áreas podem ser regiões, países e inclusive zonas que abrangem vários países, identificando-as sob uma denominação comum: as áreas base.

Nessa linha e dentro da situação e perspectiva do mundo atual, o desafio identificado centraliza-se em como poder focalizar sistematicamente as condições que fazem com que uma área base se transforme numa plataforma para empresas competitivas, para uma sociedade inovadora e com crescentes níveis de qualidade de vida.

Segundo essa visão, o econômico e o empresarial não excluem o político e o social. Parece existir um triângulo de competitividade-governabilidade-coesão social, cujos vértices se retroalimentam. Em conseqüência, a busca de um equilíbrio entre tais elementos é importante na hora de gerar condições sustentáveis de competitividade para as empresas de uma região, que promova, por sua vez, o bem-estar para seus habitantes.

Por esse motivo, a Fundação Círculo de Montevidéu propõe a seguir os resultados



alcançados pela pesquisa elaborada, bem como sua aplicação ao Mercosul, concebida como área base para o desenvolvimento competitivo sustentável da própria região y dos Estados que a integram.

Partindo do contexto da relação entre competitividade e governabilidade, traçam-se as bases sobre as quais se constrói um Sistema que busca transformar-se numa interface entre ambos os conceitos, para depois, focalizando sua medição, executar uma prova piloto na área do Mercosul.

II. As bases para a construção do Sistema

Competitividade e governabilidade

A competitividade encontra-se hoje no centro do cenário de um mercado cada vez mais globalizado.

Estão se processando novas formas da organização do trabalho, da produção, da inovação, assim como novas formas de gestão e intervenção de governos e empresas.

Essas mudanças se produzem tanto no entorno como na forma em que as empresas competem, gerando por sua vez novos desafios aos governos, notadamente em matéria de políticas e fortalecimento da competitividade das empresas e organizações instaladas em seu território.

A medida que as economias evoluem para uma globalização maior, para um intercâmbio permanente de informação e

conhecimento e para processos de inovação constante, defronta-se um novo entorno de competição. Nesse novo entorno, as fontes tradicionais de diferenciação baseadas no desenvolvimento dos ativos tangíveis (como infra-estruturas físicas de comunicação ou investimentos produtivos), deixam de ser os elementos chave, dando espaço a outros dificilmente mensuráveis, ao menos em termos tradicionais.

Os ativos denominados intangíveis seriam os elementos que levariam uma região ou um país a se tornarem diferentes do resto, pois são ativos menos visíveis e mais difíceis de imitar ou adquirir em outras regiões. Os ativos tangíveis, como os bens de capital, por exemplo, embora incorporem uma tecnologia moderna, ou infra-estruturas, podem ser adquiridos e adaptar-se mais facilmente de uma região a outra, e por isso não constituem uma vantagem a curto prazo.

Isso supõe o desafio de mudar o enfoque de fazer política pública, passando de um modelo de investimento e apoio paternalista a um enfoque de liderança, cooperação, oferta de conhecimento, intercâmbio de idéias entre as atividades industriais, serviços e agricultura, administração pública e administradores.

Para enfrentar os atuais desafios, as organizações empresariais terão de mostrar posicionamentos competitivos crescentes. Também as regiões, os países, as comunidades deverão contar com suas próprias estratégias competitivas que os diferenciem, tornando-nos acessíveis e atraentes na hora de analisar o valor de seus entornos competitivos.



Dentro de um contexto normativo e de política que assegure a estabilidade, a abertura adequada e a competição, os desafios mencionados referem-se a aspectos tais como:

- ◆ ser protagonista de uma visão de futuro, aglutinadora e promissora para seus cidadãos, estimulando sua inserção;
- ◆ favorecer a sofisticação e a internacionalização de suas organizações, ligando-as ao mundo;
- ◆ impulsionar a criação / aquisição / difusão / utilização do conhecimento, como ativo principal sobre o qual deverá sustentar-se a diferenciação competitiva de suas organizações;
- ◆ estimular a cooperação como atitude permanente da sociedade;
- ◆ promover a solidariedade e a coesão social.

Dessa forma, resgata-se a importância e a transcendência das ações dos governos para a melhoria dos entornos onde as organizações competem, visualizando-se, assim, a interação entre competitividade e governabilidade na hora de criar as vantagens competitivas de uma região ou área-base.

Os fatores chaves ou *drivers* da competitividade regional

Partindo do conceito de área base, a idéia subjacente na construção do Sistema proposto é a visualização da necessidade dos governos de orientarem suas políticas e recursos, juntamente com a possibilidade de constatar seus avanços,

ligado à construção de vantagens competitivas no âmbito de sua área base.

Reforça-se, então, o fato de que a competitividade que se cria, não é um estado a alcançar, mas constitui um processo contínuo de longa duração, onde os resultados a obter, normalmente, são de longo prazo.

O Sistema busca ser um barômetro para os governantes, uma interface que aproxime os governos e empresas e uma “extensão em direção à sociedade civil” da importância da competitividade e dos novos papéis de cada um de seus agentes. Deseja-se assim fazer um mapeamento que permita visualizar os esforços objetivos dos governos orientados a melhorar as áreas base onde as empresas devam desenvolver sua competitividade. Daí a relação entre competitividade e governabilidade.

Existe uma série de elementos que interessa assinalar e que foram incorporados de forma específica ao sistema construído e que constituem seu mais importante diferencial. São os seguintes:

- a determinação de que cada região deverá traçar seu próprio modelo, já que aí está a essência da diferenciação competitiva;
- a ênfase no medir os intangíveis, como os principais elementos geradores de vantagens competitivas para o futuro;
- a incorporação de novos elementos, não contemplados até agora por outros sistemas, ou seja: o sentido da identidade, da liderança, do conhecimento;



■ a busca do equilíbrio entre os fatores, em vez da excelência em cada um deles;

■ a visão global da competitividade, incorporando elementos além dos econômicos ou empresariais;

■ o papel do governo como principal agente dinamizador de cada um dos fatores;

■ o sentido de colaboração e co-participação público-privada (interna e externa) em todos e em cada um dos fatores.

A partir desses desenvolvimentos conceituais e experiências analisadas, identificou-se uma série de fatores chave ou *drivers* considerados relevantes para gerar condições de desenvolvimento competitivo de uma área base.

O Sistema proposto inclui oito *drivers* que conduziram o processo competitivo:

▲ A **liderança compartilhada**, que permita gerar projetos e iniciativas de futuro que tragam esperanças e espírito de cooperação entre os agentes públicos e privados, atraindo as melhores iniciativas e pessoas.

▲ O **sentido de identidade** existente numa região, que propicie o desenvolvimento de maiores níveis de participação, consolidando o sentimento de satisfação pelo fato de se incluir no conjunto.

▲ O desenvolvimento de uma **plataforma de inovação** permanente que vincule os processos, sistemas e agentes voltados para a pesquisa, a experimentação, o desenvolvimento de novas idéias e a geração de novas empresas. Nessa plataforma não somente devem ser levados em conta os investimentos em infra-estruturas avançadas como o empenho por desenvolver valores ligados à aprendizagem e ao assumir riscos.

▲ As **infra-estruturas físicas tradicionais**, que programem níveis de desenvolvimento e qualidade de vida.

▲ O **conhecimento** e o talento das pessoas e organizações que integram a região, que constituem o ativo fundamental para o futuro.

▲ A **conectividade** entre os agentes da região e destes com o exterior, que permita potencializar as redes e a transmissão de conhecimentos.

▲ A **coesão social** que possibilite atingir uma igualdade maior de oportunidades.

▲ **Sustentabilidade macroeconômica**, que assegure o imprescindível marco de estabilidade, abertura e competição necessárias para o desenvolvimento das organizações.

E três indicadores de resultados;

Produtividade

Inovação

Qualidade de Vida



Da definição do Sistema





III. Medição de avanços: um enfoque para a competitividade e a governabilidade

Após definir os fatores que compõem o Sistema proposto, o desafio seguinte centralizou-se em trabalhar sobre sua medição.

Nesse sentido, a revisão realizada sobre os sistemas existentes que medem a situação competitiva de países e regiões, acentuam o “fazer comparativo” entre uns e outros, mas não chegam a orientar os processos e fatores que devem ser impulsionados a partir dos governos para poder gerar uma área base diferencial.

O Sistema proposto não objetiva ser um modelo de medição comparativo da competitividade, nem pretende substituir as iniciativas existentes. O esforço feito se baseia em identificar aqueles parâmetros ou fatores que facilitem a construção de vantagens comparativas sustentáveis dentro da própria região ou na área base, juntamente com o papel que os governos deverão desempenhar para poder impulsionar esses fatores.

Em conseqüência, a própria lógica do Sistema apresentado, que busca a interação entre competitividade e governabilidade, leva a focar a problemática de sua medição no “quê medir”.

Neste caso e de acordo com o objetivo do Sistema, a medição proposta concentra-se em enfatizar os avanços, dando especial importância aos valores relativos das variáveis.

Propõe-se, então, definir para cada um desses fatores ou *drivers* uma situação de partida e um ponto de chegada que se transforma na função objetivo a desenvolver e alcançar pela região em que se vai interagir. A comparação consigo mesmo transforma-se, deste modo, num objetivo de gestão para a conquista de uma nova situação, uma situação desejada, que será função do que for considerado importante, diferenciador, singularizador por parte da área base respectiva.

Definida a centralização do Sistema proposto na medição dos avanços, identificaram-se tres orientações:

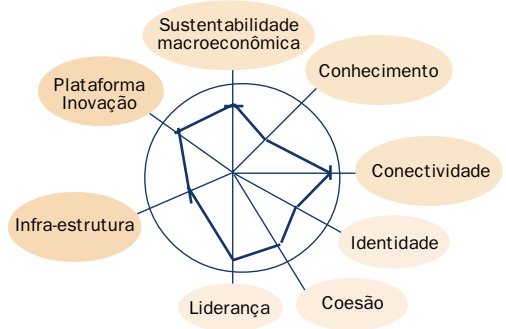
- A primeira diz respeito ao gestor: medem-se os avanços no sentido de objetivos previamente explicitados e a medição resultante põe em relevo o grau de cumprimento dos objetivos propostos.
- Em segundo lugar, se o que se procura é comparar, a medição terá como referencia a relação com outros, e, neste caso, a análise implica um *ranking*, seja único ou por fator.
- Finalmente, pode-se tentar explicar o que influi mais na melhoria da competitividade e se o que se obterá são causalidades que colaboram com a interpretação de um porquê. Nesse caso, os relacionamentos implicarão o uso do instrumental econométrico que permitirá uma aproximação explicativa.



Da definição do Sistema



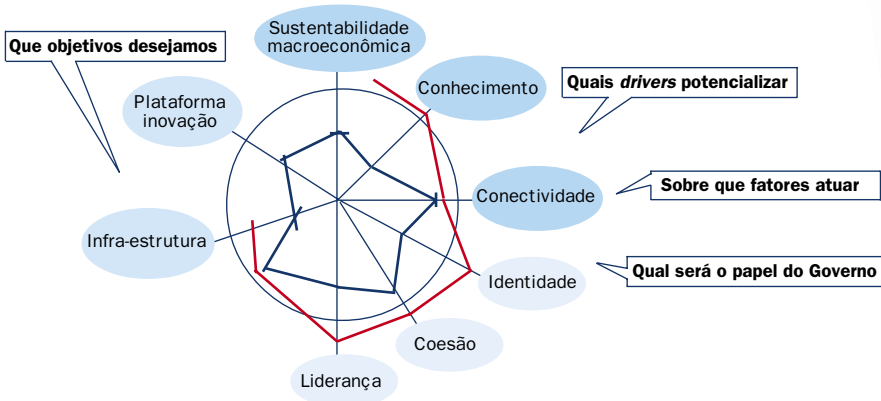
À sua medição



Da sua medição



Para a identificação de prioridades de atuação





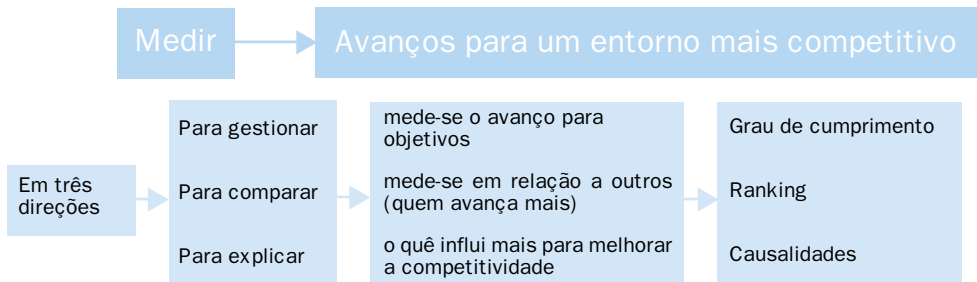
Portanto, o papel principal que se estima poderá ser desempenhado pelo governo em relação à melhoria dos entornos empresariais, e dar-se-á pela habilidade para desenvolver e potencializar o **equilíbrio dos fatores de competitividade assinalados**.

O governo atuará, então, onde a região apresentar maiores carências e, ademais, estará alerta para identificar aqueles fatores que serão chaves para o futuro da região: deverá ser pioneiro, trator e

impulsionador da economia, semeando o caminho com a colaboração e a participação de empresas, coletivos e cidadãos.

A leitura das medições realizadas permitirá, assim, gerar espaços de reflexão sobre as políticas que visam favorecer a competitividade da região e/ou área base, definir linhas de discussão entre os agentes socio-econômicos da mesma, e melhorar a qualidade das políticas públicas, possibilitando maior aproximação e interação público-privado.

Desse modo, a lógica do Sistema de Medição da Competitividade e da Governabilidade centraliza-se em



Configuradas as bases do Sistema e assentado o enfoque de sua medição, tratou-se de visualizar o comportamento do mesmo no âmbito do Mercosul, considerado como uma área base para a construção de melhores entornos competitivos. A medição se realizou em duas das orientações descritas:

- medindo os avanços efetuados pela própria região;
- medindo os esforços realizados em relação aos avanços obtidos por outros blocos.



IV. Mercosul: A medição dos avanços na construção da região como uma área base para a melhoria da competitividade

O estudo realizado começou por definir, neste caso de forma “ex-ante”, o conjunto de *drivers* ou fatores chave que integrariam o Sistema de Medição da Competitividade-Governabilidade para o Mercosul, sem deixar de ressaltar a importância do próprio processo de definição de *drivers* para a efetividade do Sistema, considerando que a própria seleção constitui um dos diferenciais regionais a construir no futuro.

De acordo com a elaboração teórica realizada, o conjunto de *drivers* ou fatores escolhidos foram os seguintes:

- ▲ liderança compartilhada
- ▲ sentido de identidade regional
- ▲ conhecimento
- ▲ plataforma para a inovação
- ▲ coesão social
- ▲ infra-estruturas
- ▲ conectividade
- ▲ sustentabilidade macroeconômica

Para cada um deles definiram-se variáveis que condicionaram o levantamento da informação realizada.

Para dar conteúdo aos *drivers* foram trabalhadas 77 variáveis e realizados dois tipos de aproximações: uma quantitativa, mediante o processamento de bases de dados disponíveis e levantadas por equipes técnicas para cada país do Mercosul; e outra, qualitativa, mediante a realização de uma pesquisa com empresários qualificados da região, de forma a articular os indicadores quantitativos com a posição dos atores

econômicos que lideram organizações empresariais presentes na área base objeto de estudo.

Numa segunda fase, realizou-se o processamento da informação tratando de alcançar um triplo objetivo: a consistência dos mecanismos de levantamento, a adequação das variáveis escolhidas para a definição do comportamento do *driver* e a visualização dos resultados.

Tomaram-se três pontos referenciais no tempo: o ano de 1996, como ponto de partida; o ano de 2000, para a medição dos avanços; e o ano de 2006, como o cenário de futuro para o qual, neste caso de forma arbitrária (mas participativa nos processos reais), se esboça uma função objetivo, de modo a mostrar a aplicabilidade do Sistema para a gestão da competitividade.

Em cada ano foram medidos os *drivers* e as variáveis e indicadores que os integram, de forma quantitativa e qualitativa, para a seguir, mediante padronizações, conformar uma única expressão em cada *driver*.



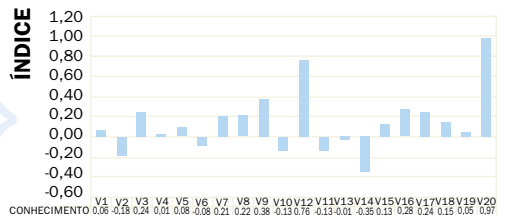
A metodologia da medição realizada exemplificou-se por meio de um dos *drivers* escolhidos: o do conhecimento. Observaram-se, assim, as variáveis e os indicadores utilizados para sua quantificação, sua expressão gráfica e a expressão numérica em termos de variações produzidas no período selecionado.

Driver para o Mercosul

Conhecimento

	1996/ 2000
Variáveis utilizadas: capital humano, capital estrutural, capital relacional	
Indicadores quantitativos	
Bolsas e ajudas (despesas públicas) US\$ por habitante	1,06
Custo e qualidade da educação (GtotalEduc/Estudantes)	0,82
Índice de repetência	1,24
Índice de alfabetização	1,01
% de estudantes Básica e Secundária em população de 5 a 19 anos	1,08
Estudantes em básica / População de 5 a 19 anos	0,92
Estudantes em secundária / População de 5 a 19 anos	1,21
Estudantes em universidade / PEA	1,22
Números de posgraduações acreditados	1,38
Estudantes universitários / Docentes universitários	0,87
Formação profissional (estudantes em cursos / PEA)	1,76
Em formação (Despesa total em educação) em US\$ por habitante	0,87
Orçamento público para educação US\$ por habitante	0,99
Investimento em Ciência e Tecnologia (em US\$ milhões)	0,65
Despesa em I+D como % PBI	1,13
Número de patentes (solicitadas) a cada 100.000 habitantes	1,28
Publicações a cada 100.000 habitantes	1,24
Projetos de pesquisa a cada 100.000 habitantes	1,15
Número de pesquisadores a cada 100.000 integrantes da PEA	1,05
Nº de empresas com ISO ou similar	1,97
Média calculada	1,21
Valor padronizado (relativo à categoria de var. de todos os indicadores)	0,39

Conhecimento (2000 - 1996)



Avanço do *driver* segundo indicadores quantitativos

0,38

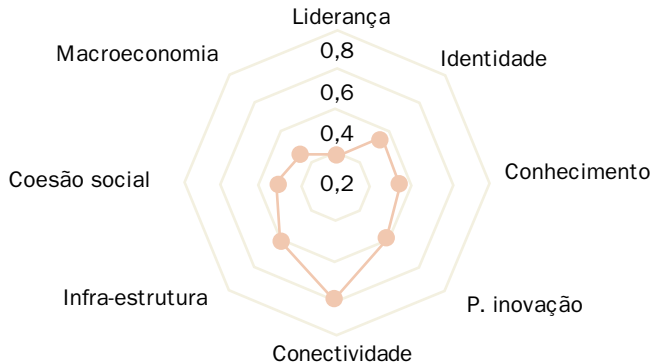
Avanço total do *driver* (valores padronizados)



Os pesos relativos conferidos e as padronizações das variáveis quantitativas e qualitativas utilizadas na composição dos *drivers*, são traduzidos visualmente por um gráfico de “teia de aranha”, com os seguintes resultados:

Resultados alcançados

Variáveis quantitativas e qualitativas Medição de avanços 1996-2000



Ela ilustra por si mesma os esforços realizados pela região em cada um dos *drivers* selecionados. A partir da leitura da “rede”, os governos terão o papel importantíssimo de desenvolver as habilidades necessárias para potencializar

um novo equilíbrio dos fatores de competitividade assinalados ou abrir o caminho para a escolha de outros que exemplifiquem melhor suas futuras orientações.

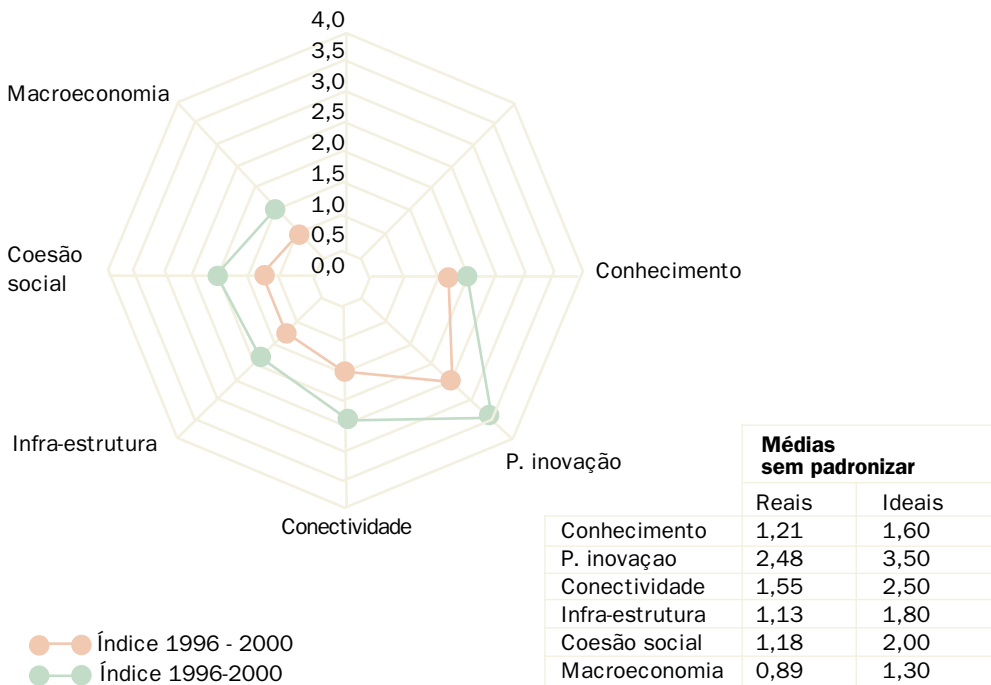


Ao mesmo tempo, se o que se procura é a medição dos avanços que a região possa estar alcançando na melhoria de seus entornos competitivos, o gráfico a seguir permite observar a gestão do mesmo processo. Foi fixado de forma arbitrária e como cenário de futuro o ano de 2006,

para depois traçar de forma hipotética as metas a alcançar nos diferentes *drivers*, assim como o relacionamento entre os mesmos, trabalhando somente as variáveis que implicam a utilização de indicadores quantitativos.

Os resultados alcançados: “o grau de cumprimento”

Variáveis quantitativas índices observados e esperados



A medição assim realizada permite observar o grau de cumprimento dos cenários pautados, melhorando a articulação entre competitividade e governabilidade, ao mesmo tempo que contribui com maior informação objetiva para um seguimento independente de sua gestão.

Ao determinarem a função objetivo, os governos poderão abrir o caminho para a colaboração e a participação de empresas, coletivos e cidadãos, alcançando espaço para reflexões estratégicas de caráter participativo.



V. Comparação de esforços: Mercosul - Nafta - União Européia

As regiões e blocos adquiriram novos reconhecimentos no que tange a seus papéis estratégicos referentes à melhoria dos entornos competitivos. À aproximação tradicional que as identifica como zonas de livre comércio, soma-se a visão que as caracteriza como poderosas ferramentas para incrementar a competitividade de todos e de cada um dos países que as integram. Desse modo, os blocos se transformam em verdadeiros propulsores dos processos de desenvolvimento econômico dos países membros, em especial para a coordenação de políticas que possibilitem a criação de benefícios mútuos, para a captação de exterioridades e a eliminação crescente das fronteiras econômicas, ou seja, em plataformas atrativas na hora de promover o interesse e o investimento da comunidade internacional.

Nesse sentido, considerou-se interessante o fato de poder tentar visualizar, mediante o Sistema de Medição da Competitividade-Governabilidade elaborado, o que aconteceu nos últimos anos com os esforços realizados por diferentes blocos para a melhoria de seus entornos competitivos.

Foi assim que, tornando a enfatizar a utilidade de medir e ranquear esforços, realizou-se a análise comparativa dos avanços na formação das áreas base para empresas competitivas a nível do Mercosul, Nafta e a União Européia, tomando como período base: 1990-2000.

Escolheu-se a comparação do Mercosul com o Nafta e com a União Européia, não somente porque são três regiões do mundo que se caracterizam por processos de integração nacional, mas porque tanto o Nafta como a União Européia constituem os blocos que interagem mais estreitamente com o Mercosul.

A análise centralizou-se nos fatores chave da competitividade, cuja evolução pode ser medida com informação quantitativa disponível, por meio de indicadores que permitiram contar com informação suficiente para as três regiões. Nesse sentido, os *drivers* selecionados para integrar o sistema foram os seguintes: conhecimento, plataforma de inovação, conectividade, infra-estrutura, sustentabilidade macroeconômica, coesão social.

Trabalhou-se com 65 variáveis organizadas em função de fatores chave ou *drivers*, focalizando os valores correspondentes aos anos 1990, 1995 e 2000, para as três regiões de interesse: Nafta, União Européia e Mercosul ¹.

Nas figuras apresentadas a seguir mostram-se os esforços comparados nos diferentes períodos.

Para o fim de tornar comparáveis as variáveis, medidas em escalas diferentes, realizou-se em primeiro lugar uma padronização inicial.

Sobre essas variáveis, aplicou-se a técnica de Análise de Componentes Principais

1. A base de dados utilizada como fonte principal foi a dos Indicadores de Desenvolvimento Mundial do Banco Mundial. Nos casos em que não foi possível obter a informação homogênea dessa fonte, recorreu-se a fontes alternativas confiáveis. O número de variáveis considerado por *driver* foi o seguinte: conhecimento 11, plataforma de inovação 12, conectividade 12, infra-estrutura 8, sustentabilidade macroeconômica 9, coesão social 13.



(ACP). Posteriormente, realizou-se o cálculo dos esforços, ponderando as variáveis e os *drivers* em função dos pesos relativos que surgem da aplicação da técnica descrita.

As porcentagens de participação servem para observar o efeito sobre a competitividade das políticas aplicadas sobre uma variável ou grupo de variáveis. Esse aspecto vincula a competitividade com a governabilidade, assinala as variáveis e os *drivers* em que o impacto esperado é maior e aquelas em que não se espera que os esforços produzam grandes avanços.

Trabalhados os *drivers*, as variáveis e os indicadores, aplicou-se a medição em três orientações:

- **Avanço comparado dos *drivers* para cada um dos blocos**
- **Avanços dos *drivers* entre blocos**
- **Índice da competitividade-governabilidade regional. *Ranking* de esforços dos blocos**

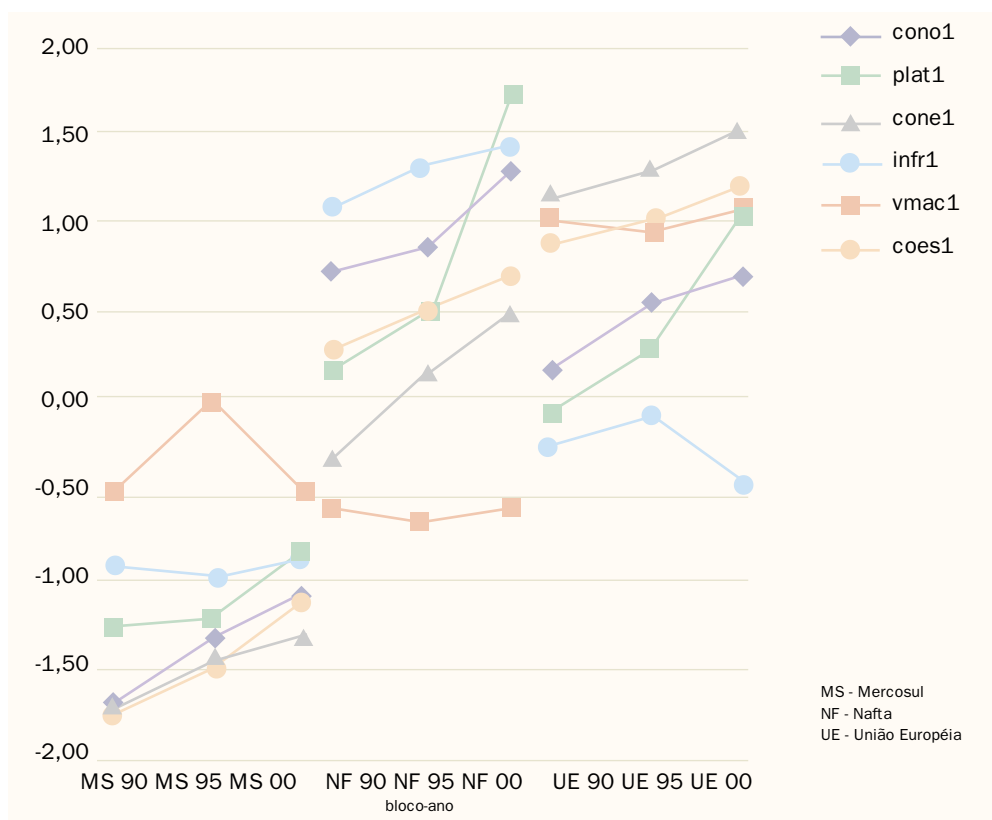


Avanço comparado dos drivers para cada um dos blocos

A Figura 1 mostra o ordenamento dos anos em observação dentro de cada bloco, segundo os diferentes *drivers*. Nessa figura pode-se observar sobre o eixo vertical a evolução em competitividade, com relação a cada *driver*, de cada região ao longo do tempo.

Figura 1

Posicionamento dos três anos de observação para cada um dos blocos classificados segundo os valores em cada *driver*.



O gráfico mostra a evolução no posicionamento relativo das regiões por *driver*. Nessa linha, observa-se que, embora o Mercosul apresente em geral uma situação de desvantagem relativa no ponto de partida diante de outras regiões, verificam-se sensíveis melhorias em áreas consideradas chave para o fazer competitivo. Essas melhorias podem ser constatadas especialmente na plataforma de inovação, do conhecimento, da coesão social e da conectividade. É notório no período 1995-2000 o retrocesso no *driver* das variáveis que formam a sustentabilidade macroeconômica.



Avanços dos drivers entre blocos

Para avaliar de forma mais clara os esforços comparados entre blocos, apresentam-se a seguir, para os períodos 1990-1995, 1995-2000 e 1990-2000, os avanços alcançados pelas diferentes regiões em cada driver.

Foi calculada uma média das mudanças observadas nesse períodos (1990-1995, 1995-2000 e 1990-2000) para cada variável, a fim de calcular os esforços realizados pelas

três regiões em cada um dos drivers de competitividade. As médias ponderadas, nas quais cada variável contribuiu com a média do driver proporcionalmente à sua participação no índice de competitividade, apresentam-se no Anexo. As médias de avanço estão num gráfico em figuras do tipo “teia de aranha” com o fim de poder comparar simultaneamente os esforços realizados em todos os drivers. As figuras 2 a 4 apresentam os resultados alcançados.

Esforço 1995/1991 (ponderado)

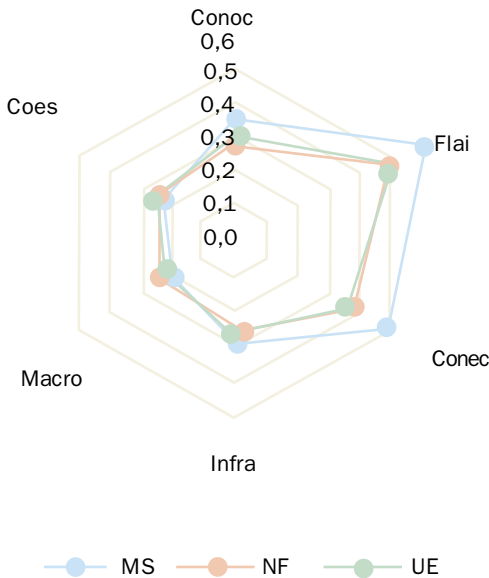


Figura 2
Posicionamento de cada ano de observação e cada região segundo o esforço realizado sobre os diferentes drivers. Período 1990-1995. Médias calculadas com a proporção de participação de cada variável no índice de competitividade dentro de cada driver.

Esforço 2000/1995 (ponderado)

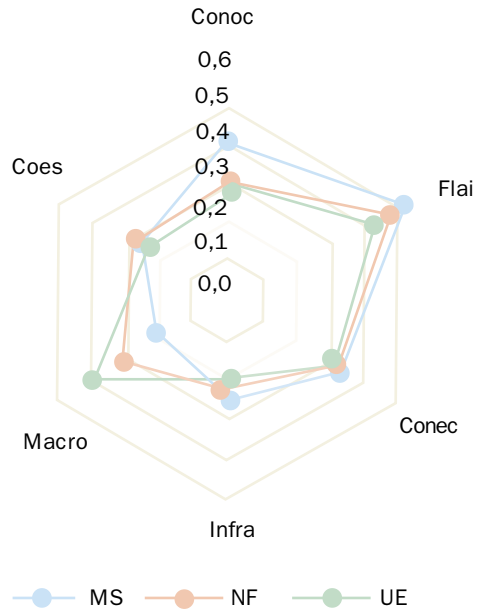


Figura 3
Posicionamento de cada ano de observação e cada região segundo o esforço realizado sobre os diferentes drivers. Período 2000-1995. Médias calculadas com a proporção de participação de cada variável no índice de competitividade dentro de cada driver.

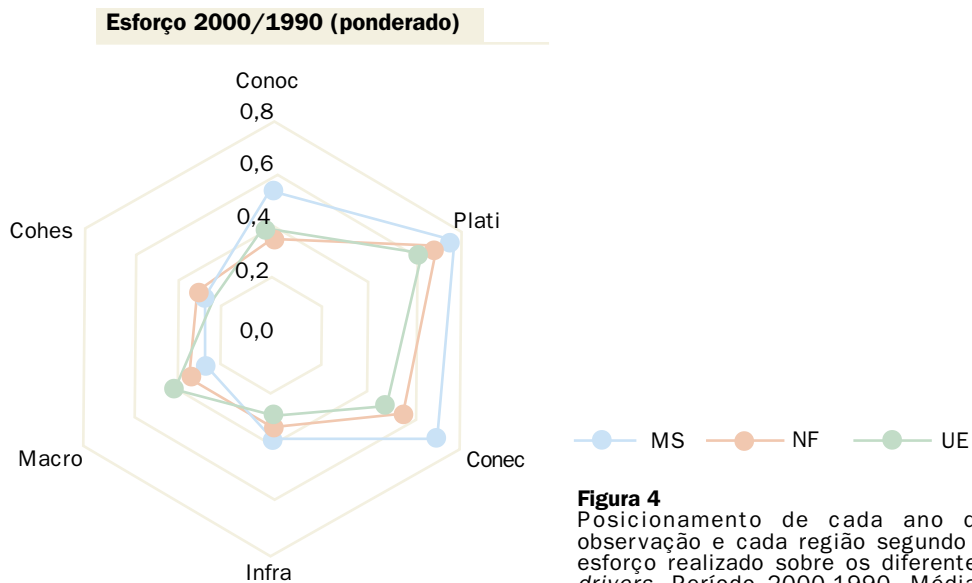


Figura 4

Posicionamento de cada ano de observação e cada região segundo o esforço realizado sobre os diferentes *drivers*. Período 2000-1990. Médias calculadas com a proporção de participação de cada variável no índice de competitividade dentro de cada *driver*.

Mostra-se nelas que o Mercosul, na década de noventa, teve um avanço significativo, relativamente maior que o de outras regiões em três *drivers* chave para o desenvolvimento competitivo futuro: conhecimento, plataforma de inovação e conectividade. Também se pode constatar que esse avanço ocorreu principalmente na primeira parte da década, ou seja, em 1990 e 1995, para os fatores de inovação e conectividade, e entre 1995 e 2000 para o fator do conhecimento.



Índice da competitividade-governabilidade regional. *Ranking* de esforços dos blocos

Uma forma diferente de considerar os esforços efetuados é por meio de um único índice de medição dos avanços realizados nas condições que surgem do ACP, e as

mudanças nos *drivers* e nas variáveis que marcam sua evolução.

Os resultados são apresentados graficamente na Figura 5.

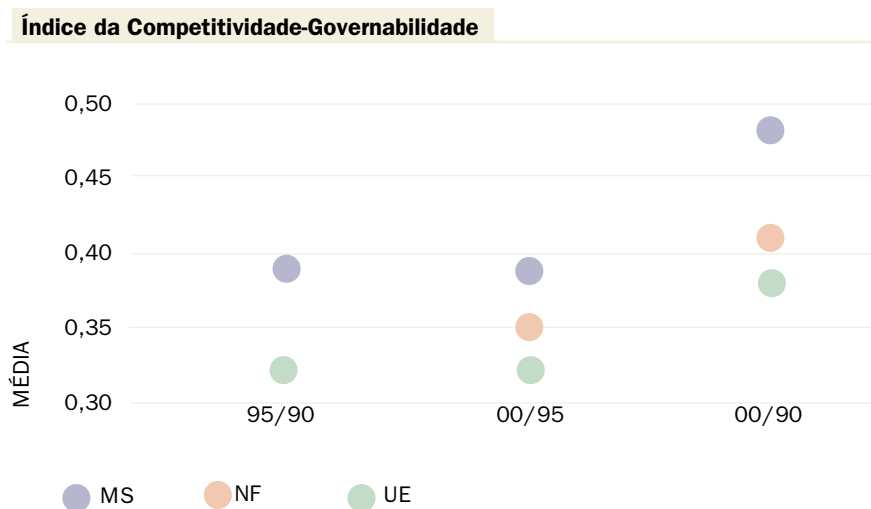


Figura 5

Posicionamento de cada ano de observação e cada região, segundo o esforço realizado. Períodos 1995-1990, 2000-1995 e 2000-1990. Médias calculadas com a proporção de participação de cada variável no índice de competitividade sobre todos os *drivers*.

A quantificação desse índice mostra que, nos diferentes períodos, os esforços do Mercosul foram maiores que os das outras duas regiões, em termos de melhoria nas condições de competitividade de sua área base. Isso não implica um posicionamento relativo quanto às condições vigentes em cada momento, mas quanto aos esforços de melhoria.



VI. Rumo a uma agenda aberta

A busca da identidade da competitividade regional, da identificação de suas principais fontes de diferenciação, da articulação de políticas e programas cooperativos de avanço em seu posicionamento, dos mecanismos que favoreçam sua coesão social, deverão certamente formar parte da estratégia de atuação do Mercosul para os primeiros anos do milênio.

Nesse marco de desenvolvimento da competitividade da região, se propõe uma Agenda Aberta, onde a vontade de somar será seu espírito guia, e a necessidade da criação de novos espaços para a concertação de estratégias, sua premissa.

Espaços estratégicos que no caso específico da temática da Agenda proposta -o desenvolvimento da competitividade do espaço regional-, deverá atrair para sua construção, de modo muito especial e enfático, o meio empresarial.

A Fundação Círculo de Montevidéu espera ter realizado uma contribuição nesse sentido.

Os esforços e conquistas já realizados por todos nos fazem desafiar a imaginação para construir novos cenários.



Anexo

A1 - Códigos e nomes das variáveis utilizadas na análise estatística

Código Conhecimento

Educação e formação permanente

Acesso à educação

- V1 Índice de analfabetismo de adultos (% de pessoas maiores de 15 anos)
- V4 Despesa em educação por habitante (em U\$S)
- Níveis de educação
- V7 Matrículas em educação pré-primária (% bruto)
- V8 Matrículas em educação primária (% bruto)
- V9 Matrículas em educação secundária (% bruto)
- V10 Matrículas em educação terciária (% bruto)
- Desenvolvimento em formação técnica
- Investimento em formação e capacitação
- V13 Despesa em educação (% da Receita Nacional Bruta)
- Sistemas de geração de conhecimento**
- Sistema de Inovação
- V15 Patentes solicitadas a cada 1.000.000 de habitantes
- V16 Despesas em pesquisa e desenvolvimento (% da Receita Nacional Bruta)
- Exportações de alta tecnologia (% das exportações de produtos manufaturados)
- Sistemas de informação
- V21 Despesa em tecnologia de informação e comunicações (U\$S por habitante)

Plataforma de inovação

Infra-estruturas avançadas

- V22 Computadores pessoais instalados em educação (a cada 1.000 habitantes)
- V23 Exportações de alta tecnologia (% das exportações de produtos manufaturados)
- V24 Telecomunicação internacional, tráfico (minutos por usuário)
- V25 Telefones celulares (a cada 1.000 habitantes)
- V27 Custo médio da chamada telefônica local (em U\$S por três minutos)
- V28 Linhas telefônicas (a cada 1.000 habitantes)
- V29 Usuários da internet (a cada 1.000 habitantes)
- V30 Computadores pessoais (a cada 1.000 habitantes)
- V31 Despesa em tecnologia de informação e comunicações (em U\$S per capita)
- Sistema financeiro
- V33 Crédito para o setor privado (% do PIB)
- V35 Ações comercializadas, valor total (% do PIB)
- V37 Poupança interna bruta (em milhões de U\$S constantes em 1995)



Conectividade

Entre agentes dentro da região

Comércio inter-regional

- V38 Volume de comércio de mercadorias (bilhões de U\$S)
 V39 Comércio inter-regional de mercadorias / Comércio total de mercadorias (%)

Conectividade com o exterior

Investimento fora de fronteiras

- V41 Investimento estrangeiro direto bruto (% do PIB)

Comércio total

- V43 Comércio total (% do PIB)
 V44 Exportações e importações de bens e serviços (milhões de U\$S constantes em 1995)
 V46 Exportações e importações de serviços (em milhões de U\$S constantes em 1995)
 V48 Tarifas alfandegárias às importações (% das importações)
 Participação em intercâmbios internacionais
 V49 Vol. comércio total / Comércio mundial (mercadorias + serviços comerciais)

Índice de concentração das exportações

- V50 Importações de serviços / Exportações de bens e serviços (em %)
 V51 Exportações de alimentos (% das exportações de mercadorias)
 V52 Exportações de produtos manufaturados (% das exportações de mercadorias)
Turismo
 V55 Turismo internacional, despesas e receitas (em milhões de U\$S constante em 1995)

Infra-estrutura tradicional

Energia

- V59 Produção comercial de energia (kt de petróleo equivalentes a cada 1.000 habitantes)
 V61 PIB por unidade de energia usada (PPP\$ por Kg de petróleo equivalente)

Saúde

- V62 Despesa em saúde por habitante (U\$S correntes)
 V63 Despesa total em saúde (% do PIB)

Comunicações e transporte

- V70 Passageiros transportados por ar (em milhões)

Terra

- V73 Terra arável (hectares)
 V74 Terra irrigada (hectares)

Investimento

- V76 Formação fixa bruta de capital (% do PIB)



Variáveis macro

Estabilidade econômica

Macroeconômicos

- V77 Inflação, preços ao consumidor (% anual)
- V79 Formação fixa bruta de capital (% do PIB)
- V80 Despesas de consumo final (% do PIB)
- V82 PIB (em milhões de US\$ constantes em 1995)
- V87 Fluxos brutos de capital privado (% do PIB)
- V89 Desemprego total (% da força de trabalho)
- Tamanho do governo
- V95 Despesas de consumo do governo (% do PIB)
- V97 Despesa total (% do PIB)
- Política monetária y cambial
- V98 Reservas internacionais brutas (em meses de importações)

Coesão social

Valores empresariais

- V101 Total de empresas domésticas cotizadas em bolsa
- Ética dos negócios
- V102 Índice da percepção da corrupção

Valores sociais

Meio ambiente

- V103 Emissões industriais de CO² (toneladas métricas per capita)
- Preocupação com o desemprego
- V105 Desemprego total (% da força de trabalho total)
- V106 Desempenho juvenil (% da força de trabalho entre 15 e 24 anos)
- V107 Emprego no setor de serviços (% do emprego total)
- V108 Força de trabalho total (em milhões)
- Indicadores de concentração de renda
- Índices de concentração
- V115 Índice de Gini (inclui pessoas com renda igual a 0)
- Dados da população
- V120 Expectativa de vida ao nascer (em anos)
- V122 População entre 15 e 65 anos (% do total)
- V124 Densidade da população (habitantes por km²)
- V130 Crescimento da população rural (% anual)
- V132 Crescimento da população urbana (% anual)



A2 - Valores médios, calculados, das mudanças observadas em cada *driver* através do tempo. A contribuição de cada variável à média do *driver*, padronizada a (0,1), está calculada com o coeficiente obtido na análise ACP.

<i>Driver</i>	<i>MS95/90</i>	<i>NF95/90</i>	<i>UE95/90</i>	<i>MS00/95</i>	<i>NF00/95</i>	<i>UE00/95</i>	<i>MS00/90</i>	<i>NF00/90</i>	<i>UE00/90</i>	<i>POND.</i>
Conoc	0.3251	0.2745	0.2871	0.3965	0.2883	0.2888	0.4517	0.3133	0.3231	0.2011
Plati	0.5797	0.4456	0.4531	0.5606	0.4953	0.4324	0.6983	0.5905	0.5703	0.1843
Conec	0.5063	0.3514	0.3317	0.4146	0.3990	0.3963	0.6700	0.5205	0.4378	0.2155
Infra	0.2862	0.2835	0.2708	0.3010	0.2745	0.2326	0.3374	0.3079	0.2469	0.1342
Macro	0.2259	0.2672	0.2321	0.1964	0.3150	0.3928	0.2538	0.3459	0.3562	0.0559
Coes	0.2316	0.2736	0.2870	0.2673	0.2667	0.2364	0.2449	0.2788	0.2408	0.2090
Média¹	0.3808	0.3232	0.3220	0.3796	0.3454	0.3258	0.4746	0.4029	0.3678	1.0000

¹ Média calculada com os valores da coluna POND, que correspondem ao peso proporcional de cada *driver* estimado no ACP.

Esses valores localizam o avanço realizado, num patamar que tem um mínimo igual a zero e um máximo igual a um.